

071111

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
2021–2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

№01 438

11 КЛАСС

Задание 1. (2 балла)

Какие из перечисленных городов Московской области получили свои современные названия в советское время? Запишите в поле ответа буквы, обозначающие эти города.

- А. Веря
- Б. Ногинск
- В. Рошаль
- Г. Руза
- Д. Чехов

05 Ответ: ВГ

Задание 2. (3 балла)

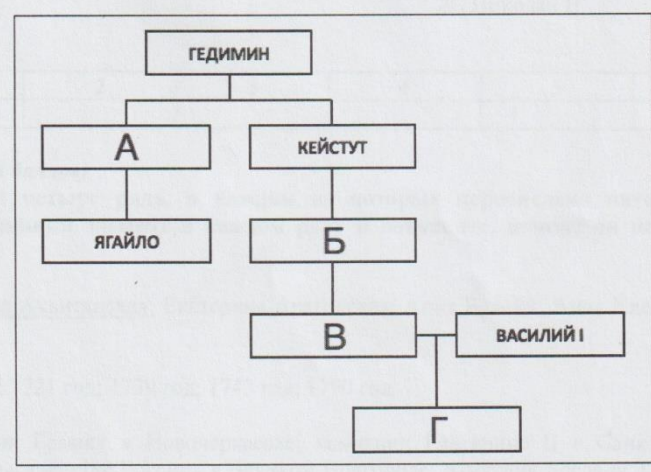
Какие из перечисленных событий относятся к периоду правления Михаила Фёдоровича? Запишите в поле ответа буквы, обозначающие эти события.

- А. Поляновский мир
- Б. Кардисский мир
- В. Выход первой русской печатной книги
- Г. Начало Соловецкого восстания
- Д. Начало Азовского сидения
- Е. Смерть патриарха Никона
- Ж. Рождение Петра I
- З. Создание полков «нового строя»

15 Ответ: АБД

Задание 3. (4 балла)

Заполните пропущенные элементы в генеалогической схеме.



07111

Ответ:

A - _____ Б - _____ 05
B - _____ Г - _____

Задание 4. (4 балла)

Расположите в хронологической последовательности перечисленные события истории межвоенной Европы. Верную последовательность букв, обозначающих события, впишите в поле ответа – от самого раннего события к самому позднему.

- A. Аншлюс Австрии
- Б. Пакт Бриана – Келлога
- В. Марш чернорубашечников на Рим
- Г. Локарнские соглашения
- Д. Создание Лиги Наций
- Е. Начало Гражданской войны в Испании

Ответ:

--	--	--	--	--	--

Задание 5. (4 балла)

Определите, при каком правителе из династии Романовых открылось каждое из перечисленных в левом столбце банковских учреждений. Соотнесите букву, обозначающую имя императора или императрицы, с соответствующей цифрой. Обратите внимание, что один из монархов в правом столбце – лишний.

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Государственный банк Российской империи | A. Анна Иоанновна |
| 2. Государственный заёмный банк | Б. Елизавета Петровна |
| 3. Государственный коммерческий банк | В. Екатерина II |
| 4. Дворянский заёмный банк | Г. Александр I |
| 5. Дворянский земельный банк | Д. Александр II |
| 6. Русско-Китайский банк | Е. Александр III |
| | Ж. Николай II |

Ответ:

1	2	3	4	5	6

Задание 6. (8 баллов)

Перед Вами четыре ряда, в каждом из которых перечислено пять элементов. Выберите лишний элемент в каждом ряду и объясните, почему он не подходит к остальным.

- 6.1. Алиенора Аквитанская; Екатерина Арагонская; Анна Болейн; Анна Клевская; Джейн Сеймур.
- 6.2. 1661 год; 1721 год; 1739 год; 1743 год; 1790 год.
- 6.3. Памятник Ермаку в Новочеркаске; памятник Екатерине II в Санкт-Петербурге; памятник «Тысячелетие России» в Великом Новгороде; памятник Богдану Хмельницкому в Киеве; памятник Н. В. Гоголю в Москве.

071111

6.4. Канал имени Москвы; Турксиб; Ульяновский автомобильный завод; Харьковский тракторный завод; Челябинский тракторный завод.

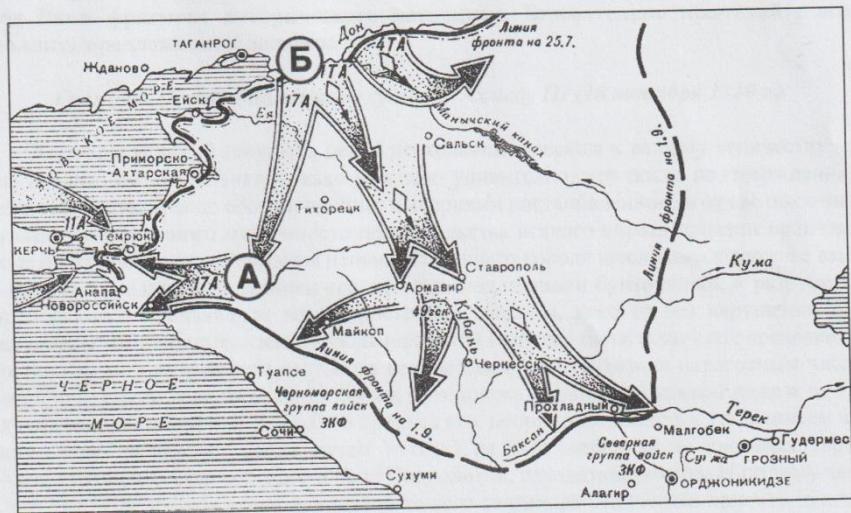
всего (35)

Ответ:

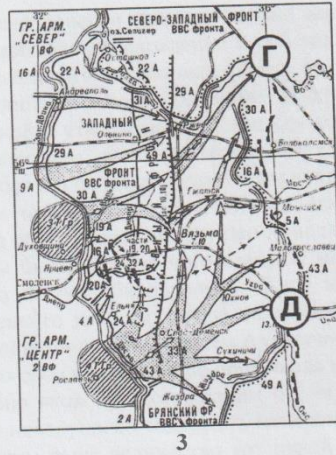
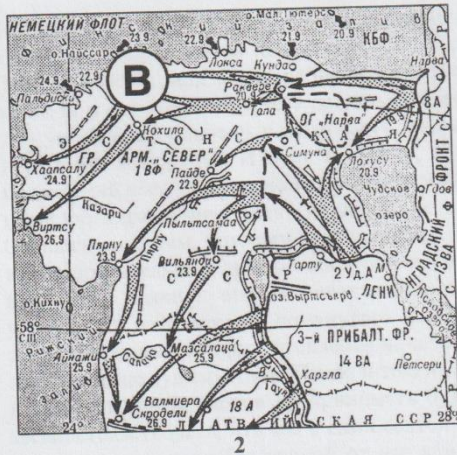
6.1.	Лишний элемент: Аншера Аквитанский	15
	Объяснение: все перечисленные элементно являются кораблями Анши, но только Аквитанская корабелья Франции	05
6.2.	Лишний элемент:	X
	Объяснение:	X
6.3.	Лишний элемент: Памятник Богдану Хмельницкому в Киеве	05
	Объяснение: все памятники находятся в России и посвящены действующим, в которых участвовали перские деятели, а этот памятник находится на территории Украины, относится к действующим украинцам	05
6.4.	Лишний элемент: Ульяновский автомобильный завод	15
	Объяснение: этот объект был построен позже, чем все остальные перечисленные.	15

Задание 7. (8 баллов)

Перед Вами три карты, на которых показаны события разных лет Великой Отечественной войны. Укажите год каждого события. Укажите названия городов, отмеченных на картах.



04111



7.1. Укажите год событий, показанных на каждой из карт:

25 1 - 1943 ; 2 - 1944 ; 3 - 1941

7.2. Назовите города, обозначенные буквами:

25 А - Краснодар ; Б - Ростов-на-Дону ;
 В - Ленинград ; Г - _____ ;
 Д - _____

Задание 8. (12 баллов)

Перед Вами фрагмент исторического источника. Внимательно прочитайте его и выполните предложенные задания.

Грамота Петра I турецкому султану Ахмеду III (18 октября 1710 г.)

Хотя мы, великий государь, перед несколькими месяцами к вашему величеству чрез посла нашего писали, объявляя, како нам зело удивительно, что после подтверждения от вашего величества между обоими нашими империями постановленного и от вас по се число нерушимо содержанного мира вместо показательства всякого образа приязни произошли многие противности от содержания неприятеля нашего короля шведского в державе вашей при границах с единомышленники его, нашими подданными бунтовщики, к разрушению святого покоя и предьявляли тогда пространно способы, како то без нарушения миру определено и тот неприятель наш, король шведской отпущен быти может со определенным тогда послом вашим у вашего салтанова величества крайнаго везира пятисотным числом конвою, или, ежели того не доволно быти возмнилось бы, то оной конвой даже и до трех тысяч мы распространили и свободной пропуск его, неприятеля нашего, с тем конвоем чрез Польшу (буде не захочет иным путем итти) на себя переняли и союзника своего, королевского величества польского и Речи Посполитой, изходатайствовать. И по тому чаяли мы, что сие ваше нисхождение для любви вашего салтанова величества принято будет от вас приятно и тот неприятель наш тем или другим путем отпущен будет немедленно в землю свою. Но ныне, паче чаяния нашего, видим, что не токмо то учинено, но еще сверх всякого добраго у вас ему трактамента противно образу приятства дано тому неприятелю

071111

нашему из казны вашего величества великое число денег и чинятца всякие воинские предуготовления, також позволяются и явные неприятельские нападения в рубежи наши. Того ради разсудили мы потребно быти чрез сего нарошного посланника нашего сию нашу грамоту к вашему величеству послать, желая подлинного вашего величества намерение о том уведать, изволите ль с нами свято постановленной и утвержденной от вас клятвою мир нерушимо содержати. И буде изволити, то желаем дабы, для пересечения всех ссор и подозрений король шведской вышеобъявленным образом со умеренным таким конвоем на наше обнадеживание чрез Польшу, буде же тем путем не похочет иттить, то иным безопасным путем, которых довольно есть, был из области вашей отпущен немедленно и все подозрительные дружбе поступки пересечены были, против чего взаимно мы ваше величество ныне и впредь содержанием святого покою обнадеживаем. Буде же того учинить не изволите, но помянутого короля швецкого даже до весны во области своей держать и воинские приуготовления чинить и союзником своим, королем Аугустом и всей при нем ныне сущю Речью Посполитою намерения свои к пресечению против нас таковых неприятельских замыслов воспринимать будем. Ибо якож мы всевышшим богом можем засвидетельствовать, что мы с вами святой покой ненарушимо содержать намерены, тако уповаем, что ежели без данной от нас вам причины ваше величество тот покой с нами разрушить пожелаете, что бог нам в том по правости нашей вспоможет. И на сие просим чрез сего ж нашего посланного от вашего величества немедленно письменного ответу, дабы мы по тому могли поступать, ибо в такой недостоверности далее быти не можем. При сем желаем вашему величеству от всемагущаго бога здравия долгоденственного и в государствах ваших государствования и поведения благополучного.

Дан в Санкт-Петербурге, в 18 день октября 1710.

8.1. Укажите события/явления/процессы, характеризующие состояние русско-турецких отношений до создания предложенного источника. Приведите не менее трёх позиций. (3 балла)

Ответ:
- До создания предложенного источника России была намерена вступить в войну с Турцией.
- Петр I отправил в Великое посольство именно для того, чтобы найти союзников для войны с Турцией.

8.2. Охарактеризуйте предложенный источник – что он собой представляет и какие возможности даёт исследователю? Приведите три позиции. (3 балла)

Ответ:
- Данный источник является старинным, написан более старой версией русского языка. Поэтому у современного человека могут возникнуть проблемы с чтением.

- Источник дает множество возможностей исследователя. Во-первых, можно представить портрет Петра, который написал данный документ, видно, что он является довольно напористым человеком.
- Во-вторых, можно отследить определенные претензии и так же образцы понять, какая обстановка обстоит в те времена.

8.3. Опираясь на данные источника, укажите, что в действиях турецких властей вызывает недовольство Петра I. Приведите три позиции. (3 балла)

Ответ:

- Недовольство возмущает связь Турции со Швецией.
- Также недовольство возмущает действия совершаемые после подписания мирного договора, которые не способствовали поддержанию мира.

8.4. Опираясь на данные источника, укажите, каких мер требует Пётр I от турецких властей. Приведите три позиции. (3 балла)

Ответ:

- Пётр I требует от турецких властей содержания святого покаяния, т.е. он указывает на желание мирного сотрудничества.
- Еще одним требованием является пресечение каких-либо связей со шведскими кораблями, в ином случае Россия будет считать это действиями против себя.
- Россия требует от Турции поддержания мира и не выполнять провокационных действий в ее сторону.

04111

Задание 9. (7 баллов)

Перед Вами таблица, в левом столбце которой перечислен ряд показателей, а в правом – ряд числовых значений. Впишите значения из второго столбца в соответствующие ячейки поля для ответа.

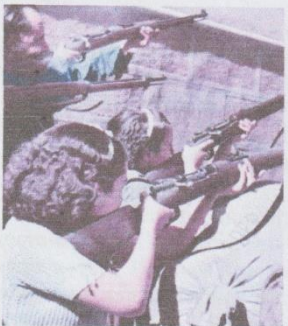
Показатель	Значение
1. Удельный вес кулацких хозяйств в советской деревне в 1927–1928 гг. (в %)	3,9
2. Число крестьянских хозяйств в 1927 г. (в млн.)	7,4
3. Сельское население СССР по данным переписи 1926 г. (в %)	25
4. Количество зерноочистительных машин, произведённых в 1928–1929 гг. (в тыс. штук)	82
5. Население СССР по данным переписи 1926 г. (в млн.)	147
6. Число колхозов в СССР к середине 1927 г.	233,2
7. Продолжительность рабочего дня промышленных рабочих в 1925–1926 гг. (в часах)	14832

Ответ:

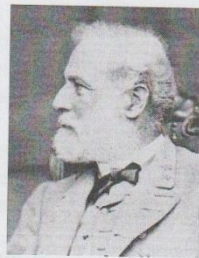
1	2	3	4	5	6	7
3,9	25	82	233,2	233,2 147	14832	7,4

Задание 10. (8 баллов)

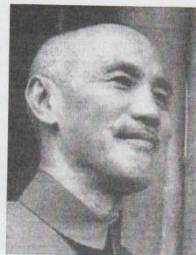
Перед Вами изображения, связанные с конкретными историческими событиями, и фотографии участников этих событий. Укажите, к какой стране относится каждое из изображённых событий.



071111



А



Б



В



Г

Что объединяет события, показанные на изображениях № 1–4?

Ответ: В данных событиях замешана Пруссия.

05

Почему деятель на портрете «В» выпадает из общего ряда? Ответьте на вопрос с учётом итогов участия лиц на фото в событиях, показанных на изображениях № 1–4.

Ответ: _____

Изображение	Страна	Портрет участника событий (буква)
1		В
2		Б
3		А
4		Г

05

Задание 11. (6 баллов)

Перед Вами фрагменты записей из дневника крупного государственного деятеля эпохи Александра II. Укажите год, когда была сделана каждая из этих записей.

1. «Ген.-м. Огарёв сообщил, что, по показанию арестованного в Москве Ишутина (адрес которого нашли в бумагах покушавшегося на жизнь государя преступника), звание и имя злодея открыты. Он – сердобский дворянин Каракозов. До сих пор это сохраняется в тайне»;

2. «До сих пор жертв немного, убитых до 30, раненых втрое более; войска большею частью находили возможность строиться и отражать нападения. Убит полковник Козлянинов. Ранен ген. Канабих. Вел. князь объявил военное положение в Царстве»;

3. «Болгария сужена и разрезана надвое; Австрия займёт Герцеговину и Боснию; что то прирезано из Добруджи или к Добрудже, чтобы вознаградить Румынию за возвращаемый нам клочок Бессарабии. Некий городок отходит к Персии; некоторые некрупные местности – к Черногории и Сербии»;

4. «В четверг министр финансов отправил просьбу об увольнении, написанную с достоинством и мотивированную несогласием между министрами, обнаруженным манифестом. Просьба возвратилась с отметкой «Сожалею», далее с указанием на то, что поводом было заявление государя о неприкосновенности самодержавия (т. е. поводом к манифесту) и с заключительными словами: «Сожалею, что вы не нашли более приличного повода». Я видел письмо и отметку»;

07114

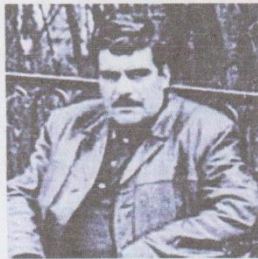
5. «Странное явление и тяжёлое впечатление. В то самое время, когда из-за предполагавшейся уступки Люксембурга чуть-чуть не восстановилась вся Германия, мы втихомолку продаём часть своей территории и оказываем плохую услугу Англии, которой канадские владения теперь ещё исключительнее противопоставляются доктрине Монгое»;

6. «Утром Комитет у министра двора для совещаний о празднестве тысячелетия России в Новгороде, назначаемом на 8-е сентября. Государь занимается этим предметом. На меня он наводит тоску и беспокойство. Какое-то предчувствие говорит мне, что лития и панихида, входящие в церемониал, в него войдут недаром».

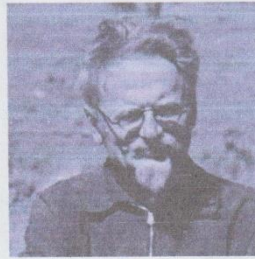
Отрывок	1	2	3	4	5	6
58 Год	1866	1863	1848	1862	1864	1862

Задание 12. (12 баллов)

Перед Вами фотографии надгробий шести известных деятелей отечественной истории и культуры XX века, а также их портреты. В таблице ответа, где уже перечислены места захоронения, укажите фамилии погребённых деятелей и соотнесите с ними портреты и фотографии надгробий.



А



Б



В



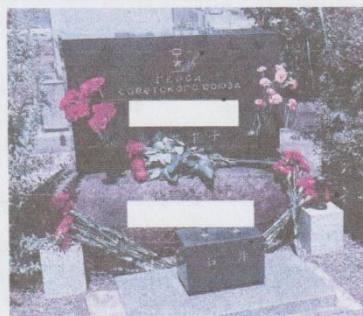
Г



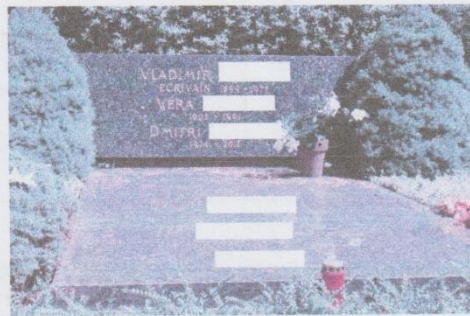
Д



Е



1



2

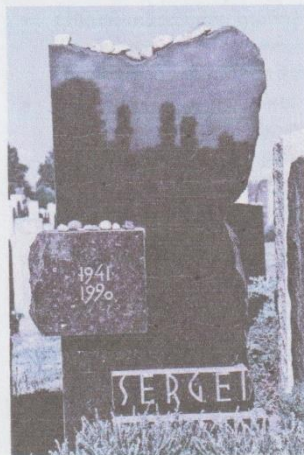
041111



3



4



5



6

Ответ:

05

Место захоронения	Фамилия	Портрет (буква)	Фото надгробия (цифра)
Венеция		Г	2
Кларан (Швейцария)		б	4
Койоакан (Мексика)		А	5
Нью-Йорк		Е	3
Париж		Б	1
Токио		В	6

Задание 13. (22 балла)

Перед Вами ряд высказываний историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите одно из них и напишите на его основе небольшое

01111

сочинение. Сформулируйте собственное отношение к выбранному утверждению и аргументируйте его.

При выборе темы исходите из того, что Вы:

- Ясно понимаете смысл высказывания – то, что именно автор утверждает;
- Можете аргументированно выразить своё отношение к высказыванию (согласиться или опровергнуть полностью или частично);
- Располагаете конкретными знаниями (факты, примеры, мнения историков и современников) по выбранной теме;
- Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей позиции.

Оценивая Ваше эссе, жюри будет руководствоваться шестью критериями:

- **Обоснованность выбора темы (до 2 баллов)**
Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.
- **Постановка проблемы и задач (до 4 баллов)**
Участник должен сформулировать общую проблему высказывания и поставить не менее трёх задач работы, исходя из понимания смысла высказывания.
- **Раскрытие поставленных задач (до 9 баллов)**
Участник должен ярко и аргументированно выразить личную позицию, показать заинтересованность в теме, предложить оригинальные мысли, задачи и пути их решения, грамотно используя факты и историографию.
- **Вывод (до 2 баллов)**
Участник должен сделать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и сформулированных им задач.
- **Знание точек зрения по теме (до 3 баллов)**
- **Творчество (до 2 баллов)**
Участник должен ярко выражать позицию, демонстрируя заинтересованность в теме и грамотную письменную речь.

ТЕМЫ:

1. «Можно прийти к выводу о том, что ведущую роль в политических процессах эпохи формирования древнерусской государственности играли те регионы и центры, где зафиксировано наиболее активное присутствие скандинавов» (В. В. Пузанов);
2. «И природа, и обстоятельства исторические – всё вело жизнь Русского народа к самобытности земель, с тем, чтобы между всеми землями образовалась и поддерживалась всякая связь. Так Русь стремилась к федерации, и федерация была формой, в которую она начинала облекаться. Татарское завоевание сделало крутой поворот в её государственной жизни» (Н. И. Костомаров);
3. «Казанское взятие открыло целую эпоху «расширения» Российского царства на восток. [...] Было бы неверным видеть в этом «расширении» лишь результат агрессии первого русского царя...» (А. Л. Хорошкевич);
4. «Всеобщее благоденствие и «беспечалие», о которых пёлся Пётр, углубляло социальное неравенство. И его «общее благо», плодами которого пользовались в первую очередь дворяне и верхушка купечества, превратилось в конце концов в идеологическое прикрытие привилегий господствующего класса» (В. И. Буганов);
5. «Выстраивая политическую систему, Николай I ориентировался, в первую очередь, не столько на институты, сколько на наиболее ценных сотрудников с их выдающимися личными качествами, доказанными заслугами и богатым служебным опытом» (Г. Н. Бибиков);

6. «В силу конкретно-исторической обстановки, личностных качеств генерала Деникина его военная и политическая деятельность в годы революции и Гражданской войны в России закономерно была обречена на поражение» (Г. М. Ипполитов);

7. «Даже после катастрофы под Сталинградом ещё могла бы остаться некоторая надежда на успех, если бы Гитлер не предпринял рокового наступления в районе Курска» (Ф. В. фон Меллентин);

8. «Советский контроль над ним был непрочен, союзники – ненадёжны, а советская модель – неукоренившейся. «Лагерь» держался в основном на страхе, и как только он исчез, восточноевропейцы, а с ними и прибалты ринулись обратно на Запад...» (В. О. Печатнов о Соцлагере).

Место для эссе:

186

Тема 1.

В какой-то период времени во всех уголках мира стали зарождаться государства. В дальнейшем они стали развиваться, совершенствоваться и тогда и возникли современные государства, которые сейчас находятся на карте мира. Но если посмотреть на самые истоки, на начало зарождения государств, то можно заметить, что почти все государства имеют свою историю зарождения. Так как я живу в современной России, мне очень близка и интересна тема появления именно Древнерусского государства. Не зная самых истоков развития родной страны, невозможно знать последующую историю своего государства, а это очень крайне заинтересовала меня, поэтому я и начала в ней разбираться.

По легендам Древнерусское государство стало зарождаться ещё в IX веке. Но именно с тех пор, как люди начали разбираться в теме появления государства, и начали появляться проблемы, окружающие эту тему и по сей день. С древних времен сохранилось не так много документов, которые с точностью бы доказали одну из точек зрения о появлении государства. Поэтому споры о том, как появилось государство, были всегда. На мой взгляд, одной проблемой возникновения является проблема развития Древнерусского государства с помощью скандинавов, т.к. это является одной из точек зрения на эту тему. Для того, чтобы разобраться в теме поглубже, насколько точно верши об угасании скандинавов, стоит поставить определённые

задачи. Эти задачи помогут углубиться в тему
разобраться во всем в самом начале.
Анализируя задачки для себя я считаю:

- Написать краткие сведения о первых древнерусских князьях, почитать, как они повлияли на государственность Руси.
- Привести ответ на вопрос, почему именно варяги способствовали появлению государства.
- Сравнить две теории появления государства на Руси.

В 862 году на княжение в Киев был призван варяг Рюрик. Он и стал первым древнерусским князем, который зародил династию Рюриковичей. На смену Рюрику пришел его приближенный Олег Рюрикович, который стал княжить в 879 году. Олег активно совершал походы на Византию и уже в 911 году ему удалось подписать первый письменный договор, который являлся довольно большим прорывом в истории государственности. Игорь - славянский правитель. Он также совершал походы на Царьград, которые указывали на маршевые пути созданного государства. Славянская княгиня - Ольга смогла систематизировать сбор налогов, создала систему уроков и покоев. Это сказалось на государственности, так как основным фактором государства являются налоги. Примерно в 962 году к власти пришел Святослав I, который внес большой вклад в развитие древнерусского государства. Не даром Карамзин называл Святослава I русским Македонским. Святослав совершил большое количество завоевательных походов. Ему удалось разгромить Хазарский каганат и покорить Волжскую Булгарию. Владимиру Святому, пришедшему к власти в 980 году, удалось крестить Русь в 988 году, это положило начало новой эрмеев религии, славянских моделей. Ярослав Мудрый также внес не малый вклад в развитие государственности. Именно при нем был создан первый сборник законов на Руси, который назывался "Русская Правда". Разбирая основные события правления первых древнерусских князей, можно сделать вывод, что

они сформировали довольно много. Именно при них появились основные признаки государства: земли, налоги, закон, кроме того, Русь стала развиваться на международной арене.

Призвание варягов способствовало развитию государственности. Но почему именно варягов? Во-первых, в те времена варяги были довольно развитыми и продвинутыми. Приглашение их на княжение было хорошей идеей. Во-вторых, на мой взгляд, восточнославянские племена были способны на объединение в государство, но им не хватало сильного лидера, каковым в промежуток стали для них варяги. Не стоит отрицать пригласительную роль скандинавов к образованию государства, ведь имена всех правителей были именно скандинавского происхождения.

Но не все люди признают пригласительную роль варягов к образованию древнерусского государства. Из-за этого и появилось две теории: норманнская теория и антинорманнская теория. Эти теории объясняют образование государства, но делают они это по-разному. Приверженцы норманнской теории, а именно немцы Миллер, Шлецер и Байер считали, что государство на Руси образовалось только благодаря варягам. Без появления варягов у славян не было бы шансов на государственность. По моему мнению, считали они так из-за неприятия, которая существовала в 18 веке между русскими и немцами. Приверженцы антинорманнской теории считали, что восточные славяне могли бы и сами, без помощи варягов создать государство. Они считали, что государственность у славян зарождалась задолго до призывания варягов. Яркий приверженец антинорманнской теории был Ломоносов, который во многих моментах был патриотом. Я считаю, что обе эти теории имеют место быть. Не стоит отрицать вклад во варягов и славян.

Подводя итог всему написанному, я могу сделать вывод, что скандинавы сыграли большую роль в появлении древнерусского государства. Но славяне также внесли вклад, так как без их помощи ничего бы не вышло.

1-2

2 (1+3)

3-6

4-1

5-3

6-2

всего 18